

Amb relació al l'ANUNCI del tràmit d'audiència i informació pública (DOGV de 23.12.2024) del projecte d'ordre de la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació per la qual es convoca el procediment de consulta als representants legals de l'alumnat per a triar la llengua base aplicable a partir del curs acadèmic 2025-2026, de conformitat amb el que estableix la disposició transitòria segona de la Llei 1/2024, de 27 de juny, de la Generalitat, per la qual es regula la llibertat educativa:

SE SOL·LICITA

A la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació, **LA RETIRADA** del «projecte d'ordre de la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació, per la qual es convoca el procediment de consulta als representants legals de l'alumnat per a triar la llengua base aplicable a partir del curs acadèmic 2025-2026, de conformitat amb el que estableix la disposició transitòria segona de la Llei 1/2024, de 27 de juny, de la Generalitat, per la qual es regula la llibertat educativa».

RAONS QUE SUSTENTEN AQUESTA DEMANDA:

Pel que fa a l'ordre:

1. La consulta promou el conflicte lingüístic, ja que centra el debat en la tria de la llengua base i no en la reflexió envers quin programa lingüístic pot resultar més adient per tal de promoure la competència lingüística en les llengües oficials tal i com estableix la LOE (D.A 38)
2. És ineficient, ja que promet llibertat a l'hora de triar la llengua vehicular, però després no ofereix garanties de que eixa llibertat siga respectada per a tots els xiquets i xiquetes. Per exemple, en una escola de dos línies si la votació en un nivell ix 15 versus 35, xiquets que han triat dins del grup de 35 es voran redirigits a l'altra opció amb un sistema de punts i uns criteris molt discriminatoris.
3. No s'ha considerat situacions que condicionaran els resultats de la llengua base. Per exemple, els alumnes de 6é que van a un institut comprometen la situació del centre al que pertanyen enguany i han d'acceptar els resultats del centre al que acudiran l'any vinent sense que la seua veu siga escoltada.
4. Hi ha molta opacitat en el plantejament de la consulta i per tant, no té garanties democràtiques. No hi ha cap tipus d'òrgans de supervisió més enllà de l'Administració. A més, no s'ha establert una quota de participació mínima per a que la consulta siga considerada vàlida i el nombre d'unitats en cada llengua s'estableix únicament en funció dels percentatges establerts a l'annex 1 de la llei 1/2024.
5. Aquest procediment per demanar opinions i aportacions s'ha obert en període vocacional i finalitza durant el mateix. Considere que és manifestament contrari a la participació real dels potencials afectats per els resultats de la norma d'acord amb el que preveu l'article 133.3 de la Llei39/2015.

En relació amb la llei:

1. Eludeix la responsabilitat de l'administració pel que fa a garantir un coneixement equilibrat de les llengües oficials segons l'establert a l'article 19.2 de la LUEV *LUEV, article 19.2: "qualsevol que haja estat la llengua habitual en iniciar els estudis, els alumnes han d'estar capacitats per a utilitzar, oralment i per escrit, el valencià en igualtat amb el castellà."* *LUEV, article 6.3: "La Generalitat garantirà l'ús normal i oficial de les dos llengües, i adoptarà les mesures necessàries per tal d'assegurar-ne el seu coneixement."*
2. L'aplicació de la llei generarà desequilibris competencials entre l'alumnat, ja que no s'utilitzarà una llengua o altra atenent a les carències i necessitats del mateix, sinó que es deixa la tria en mans de les famílies.
3. Com a resultat, la llei no garanteix els preceptes de la Llei d'ús i Ensenyament del Valencià, ni l'assenyalat per la LOMLOE envers la competència plurilingüe de l'alumnat, que ha de dominar les dues llengües cooficials de la mateixa manera.
4. No atén a les recomanacions de la comunitat científica que, pel que fa a l'aplicació de programes plurilingües insisteix en la necessitat d'utilitzar la llengua minoritzada de manera vehicular per assegurar la competència de l'alumnat en la mateixa. En tot cas, el seu ús no hauria de ser inferior al 50% per corregir el bilingüisme social asimètric.
5. La Llei és SEGREGADORA, es carrega de colp tots els principis d'inclusió i limita l'autonomia dels centres a l'hora de crear grups atenent a criteris pedagògics, ja que primarà el criteri lingüístic.

Finalment, assenyalar que en l'actualitat continuen existint centres educatius tancats i/o reubicats per la DANA, cosa que impossibilita que es pugui dur a terme la fase informativa a les famílies com correspon.