



Movimiento contra la Intolerancia

MEMORIA DE ACTIVIDADES REALIZADAS

La Memoria Democrática como antídoto frente a la Intolerancia y el Odio.

Resumen de la actividad REALIZADA:

El programa denominado: “**La Memoria Democrática como antídoto frente a la Intolerancia y el Odio**” ha pretendido trasladar al alumnado la importancia del ejercicio de la memoria democrática en pro de la dignidad y el fomento de los derechos humanos, inspirados por la recomendación de la Ley andaluza de Memoria Histórica, de incluir la materia de memoria democrática en el currículo educativo. Para ello se han desarrollado en centros educativos de secundaria de Sevilla, tal y como estaba previsto, las siguientes actividades:

- 8 Talleres educativos: “**Sensibilización preventiva contra la Intolerancia a través de la Memoria Democrática**” de tres sesiones, implementadas en base al contenido y metodología previstos.
- 1 Acto Monográfico denominado: **FRENTE AL OLVIDO Y LA IMPUNIDAD: MEMORIA Y TOLERANCIA**, llevándose a cabo en el ámbito educativo, tal y como estaba previsto en torno a una fecha conmemorativa, concretamente el 10 de Diciembre de 2019.
- En esta II Edición se contempló el desarrollo de un cuestionario denominado: “**Memoria y actitudes intolerantes entre la juventud de Sevilla**”, en el que han participado un total de 21 grupos de siete centros educativos de secundaria de Sevilla. Se adjunta informe.

MEMORIA DETALLADA (actividades por orden cronológico):

La recuperación de la memoria es un instrumento idóneo para prevenir la Intolerancia, la violencia y el odio, o como refiere la Ley Andaluza de Memoria Histórica en su exposición de motivos: “recuperar dicha memoria es la forma más firme de asentar nuestro futuro de convivencia y paz”. Este ha sido el enfoque de cada una de las actividades planteadas y desarrolladas en este proyecto, que han pretendido trasladar al alumnado la importancia del ejercicio de la memoria democrática, tal y como hemos indicado anteriormente, en pro de la dignidad y el fomento del compromiso con los derechos humanos y valores democráticos. Para ello se han desarrollado las siguientes actividades entre los meses de Septiembre a Diciembre de 2019:



Movimiento contra la Intolerancia

ACTIVIDAD 1

Talleres de sensibilización preventiva contra la Intolerancia a través de la memoria democrática.

Se han desarrollado los ocho talleres previstos de sensibilización preventiva en el ámbito de educación secundaria, incorporando las claves de la que nos dota el ejercicio de la memoria histórica y democrática, como antídoto frente a la intolerancia y el odio, que nos ha servido como instrumento idóneo para facilitar al alumnado el análisis de los diversos elementos que confluyen en la dinámica de la Intolerancia, desde una perspectiva holística hacia una concreción de hechos acontecidos en Sevilla.

Cada taller ha constado de 3 sesiones, usando como guía a través de las tres sesiones, el simbolismo del cuadro de Guernika de Picasso para la introducción de los contenidos:

1. Aproximación histórica a contextos de violencia (golpe de estado a la republica, guerra civil) regímenes no democráticos (fascismo, nazismo y franquismo) y sus consecuencias: ausencia de justicia social y violación de derechos humanos.
2. Enfoque victimológico: Reparación Justicia y Verdad. Las victimas del franquismo, y su reflejo en la sociedad actual: LGBTI, comunidad gitana, mujeres, entre otros, apoyándonos en hechos y personajes sevillanos referentes como Luis Cernuda y/o las rosas de Guillena.
3. Democracia y sus valores. Frente al olvido, la intolerancia y el Odio: Tolerancia como eje de la convivencia. Fomento del compromiso ciudadano a favor de la dignidad y los derechos humanos.





Movimiento contra la Intolerancia

Todas las sesiones se han desarrollado con una metodología activa y participativa, desde una dimensión socio afectivo y vivencial, donde las dinámicas y grupos de discusión han tenido un papel protagonista para el fomento del pensamiento crítico, desde una perspectiva constructivista del aprendizaje, implementándose en los siguientes grupos y fechas:

CENTRO	GRUPO	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3
IES Beatriz de Suabia	4º C	14/octubre/2019	21/Octubre/2019	28/Octubre/2019
IES Beatriz de Suabia	4º B	22/Octubre/2019	29/Octubre/2019	5/Noviembre/2019
IES Julio Verne	4º A	06/Noviembre/2019	13/Noviembre/2019	20/Noviembre/2019
IES Julio Verne	4º B	06/Noviembre/2019	13/Noviembre/2019	20/Noviembre/2019
IES Beatriz de Suabia	4º A	19/Noviembre/2019	26/Noviembre/2019	03/Diciembre/2019
IES Félix Rguez. de la Fuente	4º A	27/Noviembre/2019	04/Diciembre/2019	11/Diciembre/2019
IES Félix Rguez. de la Fuente	4º B	27/Noviembre/2019	04/Diciembre/2019	11/Diciembre/2019
IES Félix Rguez. de la Fuente	4º C	28/Noviembre/2019	05/Diciembre/2019	12/Diciembre/2019

Aportamos a continuación una visión general del desarrollo de los talleres por centro educativo:

IES Beatriz Suabia

Los talleres realizados con los grupos del IES Beatriz de Suabia en las fechas indicadas, contaron con una positiva implicación del alumnado ya que desde el principio asumieron bastante bien el papel que iban a cumplir al poder trasladar las conclusiones del taller al resto del alumnado del centro a través del acto monográfico: Frente al olvido y la impunidad: Memoria y Tolerancia, desarrollado el 10 de Diciembre, tras la finalización de los talleres con todos los grupos participantes. Cada grupo elaboró una parte del manifiesto que iba a conducir todo el acto y que eligieron en base a los ámbitos tratados en el desarrollo de las sesiones de la actividad.



Movimiento contra la Intolerancia

Uno de los aspectos a resaltar, por la sensibilidad y concienciación mostrada de la mayoría del alumnado, fueron las reflexiones acerca del papel de la mujer durante la Guerra y la Dictadura, viendo las múltiples situaciones de desigualdades y de represión que sufrieron por su condición de mujer, incluido en los contenidos de la segunda sesión.

A pesar del conocimiento escaso del que partían, se mostraron especialmente involucrados al relacionar esta etapa reciente de nuestra historia con la incidencia que sigue teniendo actualmente el machismo, y que fueron capaces de reconocer incluso en el entorno de sus amistades adolescentes.

Además, en este centro ha sido interesante contar con una parte del alumnado de otras nacionalidades, que a pesar de contar con menor conocimiento sobre la historia de España, han despertado un especial interés por entender aspectos de los cuales han escuchado referencia en medios de comunicación y redes sociales, y en algunos casos han tratado de relacionar con situaciones que han vivido o se viven actualmente en sus países de orígenes.

IES Félix Rodríguez de la Fuente

Durante la ejecución de los talleres en el centro de secundaria Félix Rodríguez de la Fuente cabe señalar la buena predisposición y acogida del taller por parte del alumnado, con el cual ya habíamos trabajado años anteriores en la sensibilización preventiva frente a la intolerancia, el odio y la violencia. Este trabajo previo, y la actitud favorable generalizada, sirvieron para poder profundizar aún más durante los talleres en la importancia que tiene en la actualidad el ejercicio de la memoria, e involucrarlos en la valentía cívica frente a la impunidad y la indiferencia como parte fundamental de la ciudadanía que son.

En este sentido, parte del alumnado quiso ampliar aun más el trabajo realizado durante el taller y aceptaron la propuesta de profundizar en la Memoria y luchar contra el olvido preguntando en casa y a otros familiares para compartir con el resto de la clase testimonios de personas cercanas que vivieron durante la Guerra y la Posguerra.

La participación del profesorado también sirvió para complementar la visión más personal de la memoria democrática con historias localizadas en nuestra ciudad. El trabajo sobre la contextualización de la época y el desarrollo de cómo fueron sucediendo los diferentes escenarios políticos y bélicos sirvió para suplir la carencia de conocimiento que tenían en estos aspectos y favorecer la actitud y visión crítica con la que partía la mayoría de la clase. La orientadora quiso trasladarnos la satisfacción con el desarrollo del taller que habían manifestado los profesores y profesoras encargados de las tutorías de las tres clases.



Movimiento contra la Intolerancia

IES Julio Verne

Durante las tres sesiones de los talleres en el IES Julio Verne, desarrolladas de manera independiente en cada grupo clase, el alumnado destacó por el especial interés en la dinámica de intolerancia, odio y violencia estructural e institucional que se puso en marcha durante la Guerra Civil y la Dictadura. A partir de una actividad vivencial, fueron reflexionando sobre la especial incidencia que tuvo la práctica del odio en personas señaladas por su condición como fue el caso de personas de diferentes ideologías, o diferente condición étnica, personas homosexuales o, como ya hemos nombrado, las mujeres. El alumnado supo identificar cómo sigue funcionando esa dinámica de intolerancia a través de los estereotipos y los prejuicios, y profundizar sobre las herramientas legales y democráticas con las que contamos en la actualidad para combatirlas.

En esta misma línea, aprovecharon de forma muy positiva la última sesión, en la que se trabajó el objetivo principal del desarrollo y fortalecimiento de los valores democráticos, y los valores que favorecen la construcción de una convivencia democrática, que dio como resultado la elaboración de frases utilizando los valores que sustentan el sistema democrático y siguiendo el ejemplo que Blas Infante nos dejó en muchos de sus escritos, para ayudar en la actualidad en la difusión de la Memoria Histórica y Democrática y al derecho a la Verdad.

En definitiva, cabe concluir, como ya se constató en la edición anterior, y en esta edición queda reflejado en los cuestionarios realizados, que existe un vacío de conocimiento sobre hechos y personajes históricos y circunstancias acaecidas en ese periodo de la historia, especialmente en el ámbito local. Es decir, si bien muestran conocimientos generales, se detecta falta de información e incluso incoherencias en cuestiones más concretas, sirviendo de ejemplo la escasa identificación de Blas Infante, al cual pocos identificaron como padre de la patria andaluza.

Este programa, que se planteó como experiencia piloto, nos ha permitido constatar la importancia de introducir dicha materia en el ámbito educativo, con el objetivo no solo de ampliar el conocimiento al respecto sino también para insistir y reforzar la pedagogía de la **Memoria para el NUNCA MÁS**, con todos los valores democráticos que subyacen a dicha temática.



Movimiento contra la Intolerancia

ACTIVIDAD 2:

Acto Monográfico: FRENTE AL OLVIDO Y LA IMPUNIDAD: MEMORIA Y TOLERANCIA



Se ha desarrollado el acto previsto denominado: **FRENTE AL OLVIDO Y LA IMPUNIDAD: MEMORIA Y TOLERANCIA**, en el IES Beatriz de Suabia el Día de los Derechos Humanos, 10 de Diciembre de 2019.

Dicha actividad se diseñó para favorecer el refuerzo de los conocimientos trabajados de los grupos participantes en los talleres, así como su implicación en ampliar la sensibilización a toda la comunidad educativa del centro, alcanzando aproximadamente a 200 alumnos/as con sus respectivos tutores.

Por ello, los tres grupos del IES Beatriz de Suabia, han tenido un papel protagonista, en el diseño, preparación y desarrollo del acto, siendo responsables de la elaboración del manifiesto, conducción del acto, construcción del Guernica.





Movimiento contra la Intolerancia

ACTIVIDAD 3:

Cuestionario. “Memoria y actitudes intolerantes entre la juventud de Sevilla”

En la I edición del programa, desarrollado en el 2018, constatamos un conocimiento escaso sobre la materia del alumnado participante, siendo el desarrollo del taller un estímulo para el alumnado en cuanto ampliar su conocimiento. Atendiendo a esto, propusimos para la II Edición, desarrollar un cuestionario para comprobar los conocimientos previos que tiene el alumnado con respecto a la memoria histórica y democrática de manera general, que incluía también cuestiones sobre hechos acontecidos en nuestra ciudad o referentes sevillanos/as, así como conocer las actitudes intolerantes y percepción de distintos aspectos relacionados con la violencia.

Por lo tanto se elaboró el cuestionario, y han participado un total de 21 grupos de los siguientes IES:

IES Ciudad Jardín	3 grupos
IES Beatriz de Suabia	3 grupos
IES Julio Verne	4 grupos
IES Macarena	3 grupos
IES Joaquín Turina	2 grupos
IES Ramón Carande	2 grupos
IES Félix Rodríguez de la Fuente	4 grupos

Adjuntamos informe con los resultados de los cuestionarios.



Movimiento contra la Intolerancia

INFORME MEMORIA HISTÓRICA DEMOCRÁTICA 2019

"La única manera de fraternidad
es la práctica de la Tolerancia"

Blas Infante



MEMORIA Y TOLERANCIA

NO⁸DO
AYUNTAMIENTO
DE SEVILLA

1.INTRODUCCIÓN PÁGINA 1

2.INTOLERANCIA PÁGINA 2

3.VIOLENCIA PÁGINA 6

4.TOLERANCIA PÁGINA 7

5.MEMORIA HISTÓRICA DEMOCRÁTICA PÁGINA 8

6.GUERRA CIVIL PÁGINA 11

7.FRANQUISMO PÁGINA 14

8.PERSONAJES Y HECHOS HISTÓRICOS PÁGINA 16

9. CONCLUSIÓN SÍNTESIS PÁGINA 18

El presente informe recoge los resultados obtenidos de una muestra final de 413 estudiantes de 4º de ESO de diferentes institutos de educación secundaria de Sevilla, tras la participación en la **encuesta: Memoria Histórica Democrática** enmarcada en la II Edición del programa **MEMORIA DEMOCRÁTICA COMO ANTÍDOTO FRENTE A LA INTOLERANCIA Y EL ODI**O subvencionado por el Área de Coordinación General de Distritos, Participación Ciudadana, Educación y Edificios y llevado a cabo por **Movimiento contra la Intolerancia** entre Septiembre y Diciembre de 2019.

Dicho programa tenía como finalidad la sensibilización preventiva frente a la intolerancia, el odio y la violencia, favoreciendo la toma de conciencia y el pensamiento crítico, así como el compromiso en la asunción de los valores democráticos y universales de los derechos humanos promoviendo en nuestros jóvenes, como parte fundamental de la ciudadanía, la concienciación en el desarrollo de la memoria democrática, restando espacio al olvido, la impunidad y la indiferencia. En resumen, promover el conocimiento y la reflexión sobre nuestro pasado, contribuyendo a hacer efectivo el derecho a la verdad del alumnado para evitar que se repitan situaciones de intolerancia y violación de derechos humanos, siempre basados en los peligros que entrañan los prejuicios, la discriminación y la deshumanización, entre otras.

Finalmente, con la idea de constatar los conocimientos del alumnado con respecto a la temática así como actitudes y percepciones frente a la intolerancia y la violencia, incluimos el desarrollo de la encuesta, que sin pretender ser representativa de la población adolescente, ha tenido como objeto registrar las ideas previas, conocimientos y creencias de nuestros/as jóvenes, para su posterior análisis y valoración, como información fundamental para contribuir a la mejora de nuestro programa de sensibilización educativa, permitiéndonos así adaptar las estrategias de intervención pedagógica inmersas en las actividades de sensibilización preventivas llevadas a cabo.

Para la implementación de la misma se ha atendido a: la diversificación de los centros educativos entre los diferentes distritos de Sevilla, así como a la homogeneidad en cuanto la edad del alumnado (15-16 años), al equilibrio entre sexos (208 chicas / 205 chicos) y al carácter anónimo de la misma. En este sentido, cabe destacar que la implicación de los centros educativos, no ha sido unánime, encontrando algunas dificultades en este sentido, finalmente resueltas.

En cuanto al diseño, la encuesta se estructura en **2 bloques** temáticos diferenciados y al mismo tiempo interrelacionados, cuyos **ítems** se han elaborado en forma de opinión. En un primer bloque se ha pretendido atender a información significativa referente a los valores propios de una ciudadanía activa y democrática, mediante el acercamiento a conceptos como: **Intolerancia, Violencia y Tolerancia**, a través del acuerdo o el desacuerdo con los enunciados reflejados mediante la dicotomía de **verdadero o falso**, mediante la opción de **respuestas múltiples** en el apartado de contextos, y mediante **preguntas de escala con respuestas graduadas**, en el apartado de actitudes, para la obtención del **grado** de acuerdo o desacuerdo.

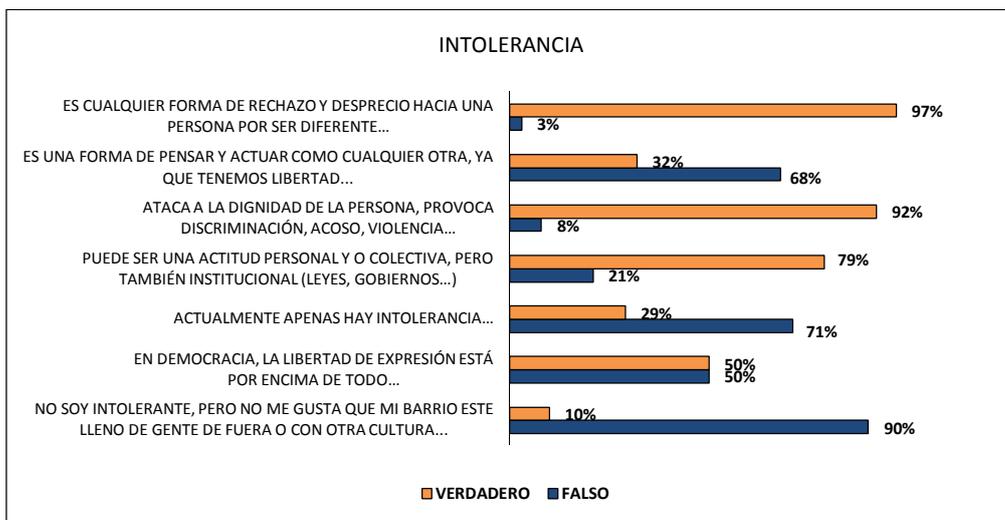
Para el diseño de los ítems del **apartado de MHD** se ha optado por el mismo formato, incorporando la opción de **NS/NC**, así como un par de preguntas de **respuesta abierta**. En cuanto a éstas, es importante destacar el **sesgo detectado**, tal como se desprende del análisis de los resultados, en el diseño de la pregunta: **Conoces algún personaje o hecho histórico destacado**.

En su formulación, al no concretarse de manera explícita el contexto específico por el que se interroga, se ha dado por hecho de manera errónea, que el alumnado entendería que la pregunta alude al contexto histórico sobre el que se ha hecho referencia a lo largo de todo el bloque de MHD. No siendo así, tal como se deduce en la mayoría de las respuestas analizadas que hacen alusión a otras épocas de la historia.

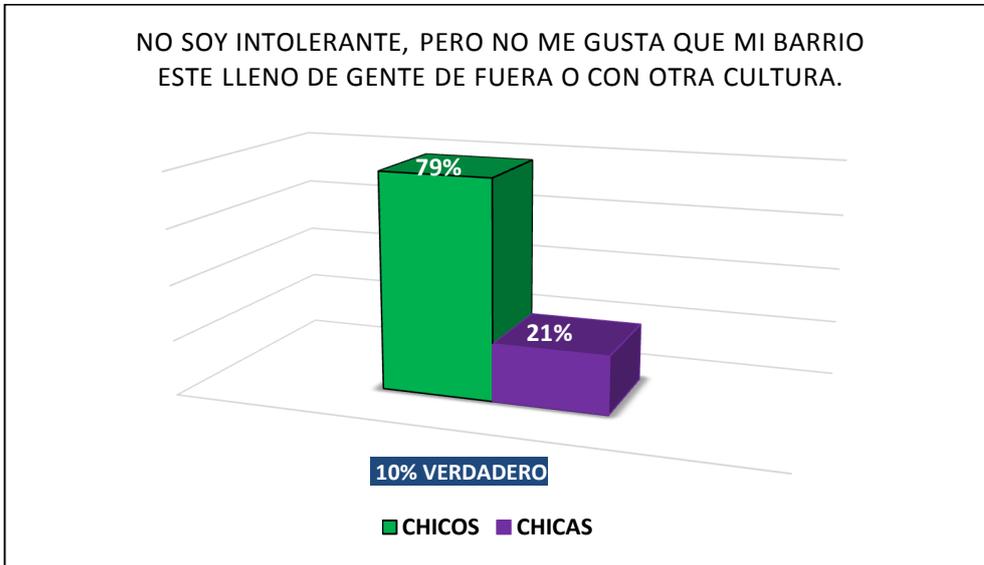
INTOLERANCIA

En cuanto al primero de los bloques, en relación al apartado sobre **Intolerancia**, prácticamente la totalidad del alumnado participante (**97%**) considera acertadamente, que la Intolerancia es: **cualquier forma de rechazo y desprecio hacia a una persona por ser diferente, como el racismo, la xenofobia, LGTBIfobia, antigitanismo, machismo, etc.** así como que **ataca a la dignidad de la persona, provoca discriminación, acoso, violencia...** (92%). No obstante, es de subrayar que, 1 de cada 3 considera que la intolerancia es **una forma de pensar y actuar como cualquier otra, ya que tenemos libertad para pensar y actuar como queramos** (32%). También es importante observar que el **21%** no sea consciente de que la intolerancia **puede ser una actitud personal y o colectiva, pero también institucional (leyes, gobiernos...), y que cuando eso pasa, estaríamos hablando de un régimen no democrático.**

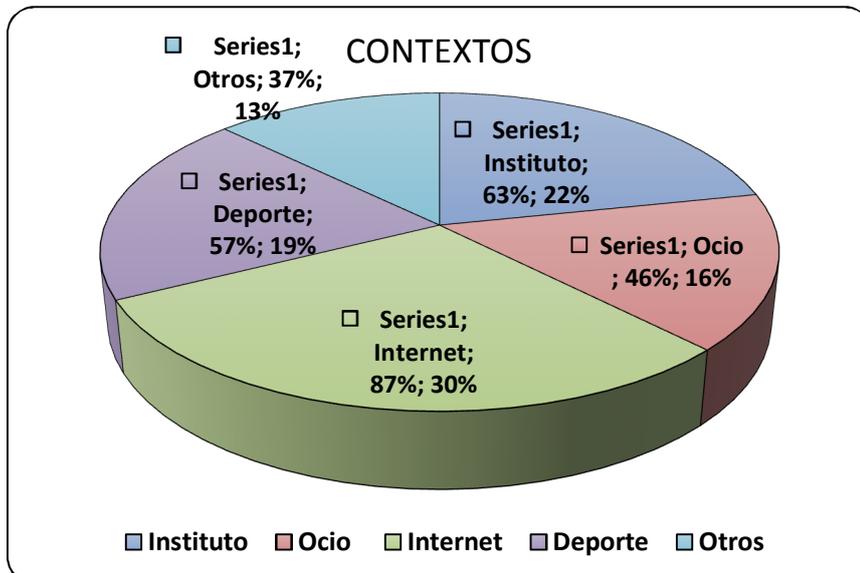
Sin duda, el dato más significativo a destacar, es el que se refiere a la **libertad de expresión**. A este respecto, la mitad de los/as estudiantes (**50%**) cree que: **en democracia, la libertad de expresión está por encima de todo. Por ejemplo, en mis redes sociales puedo poner lo que quiera, si alguien se ofende que se aguante y respete mi opinión.** Por otra parte, también es significativo que aproximadamente 1 de cada 3 (**29%**), considere que **actualmente apenas hay Intolerancia, ya que la sociedad ha evolucionado y avanzado mucho y se garantiza los derechos de todas las personas.**



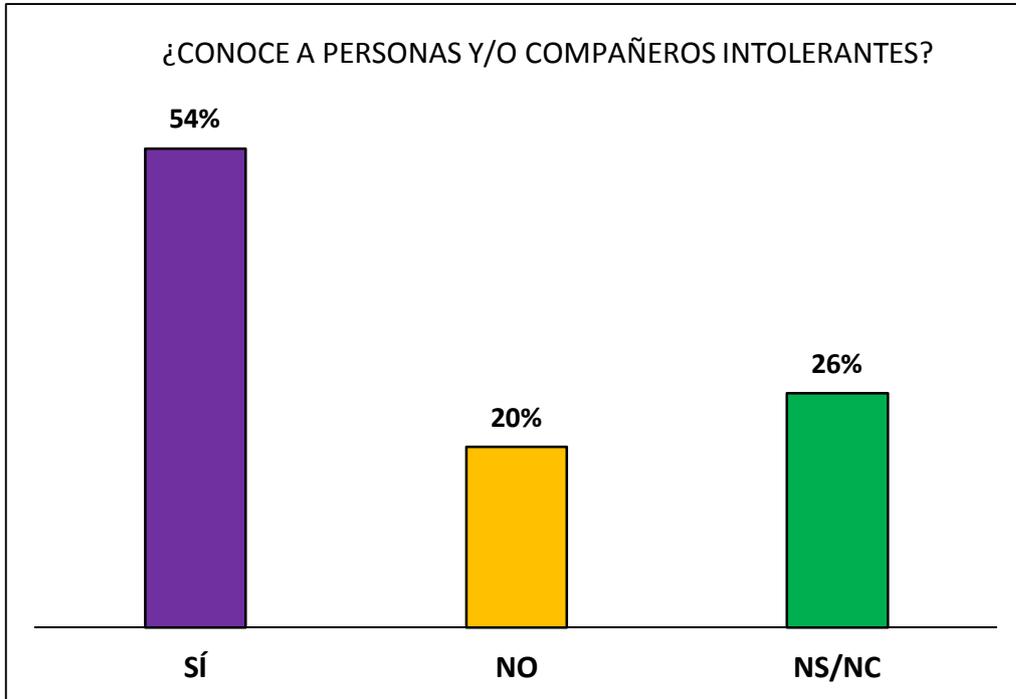
Es muy interesante el dato sobre la siguiente cuestión: Un **10%** afirma no ser intolerante, pero a la misma vez *no les gusta que su barrio esté lleno de gente de fuera o con otra cultura*. Como se observa en el siguiente gráfico, en esta cuestión, destacan significativamente los **chicos**, que conforman un 79% del total de quienes han afirmado: **“No soy intolerante, pero no me gusta que mi barrio este lleno de gente de fuera o con otra cultura”**.



Por otro lado, en cuanto a los diferentes **contextos** donde a veces los/as jóvenes encuestados identifican intolerancia, **internet** es para la gran mayoría, el escenario donde más **actitudes intolerantes** identifican. Seguido del propio centro educativo y el ámbito deportivo:



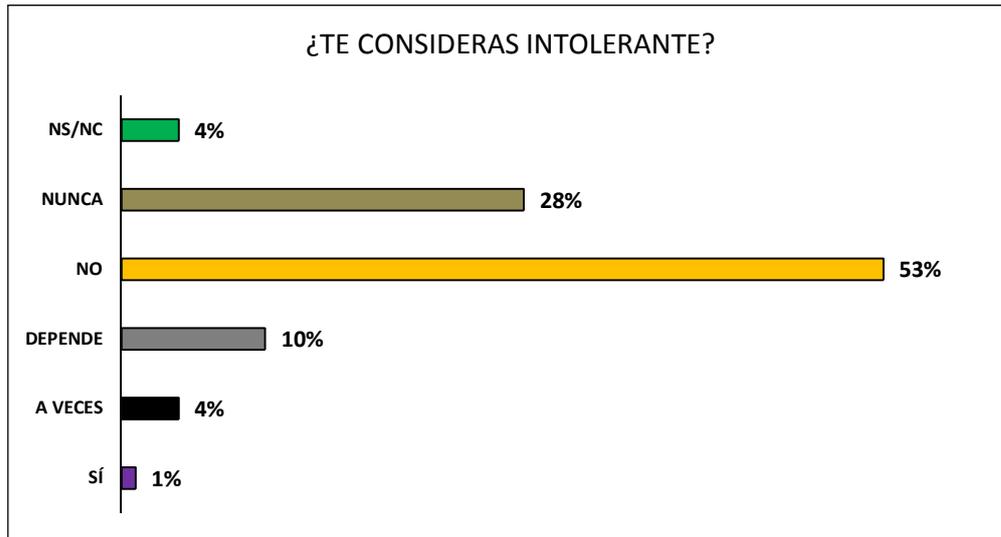
Algo más de la mitad del alumnado (54%) **conoce a personas y/o compañeros intolerantes**, destacando las **chicas** en dicha afirmación. Mientras que la mitad restante, expresa que **no (20%)**, o simplemente **NS/NC (26%)**.



De ese **54%** que expresa conocer a personas intolerantes, más de la mitad, casi el **60%**, son **chicas**:



Por otra parte, la mayoría del alumnado participante (81%) no se considera intolerante. Cuando la pregunta se formula a título personal: **¿Te consideras intolerante?**, el **53%**, manifiesta que **NO**, así como el **28%** que opta por la opción de: **NUNCA**. Sólo el **4%** cree que a **veces** y el **10%** que **depende de con quién**, tan sólo un mínimo **1%** responde afirmativamente, significando un considerable 15%, el alumnado que responde de manera más o menos afirmativa.

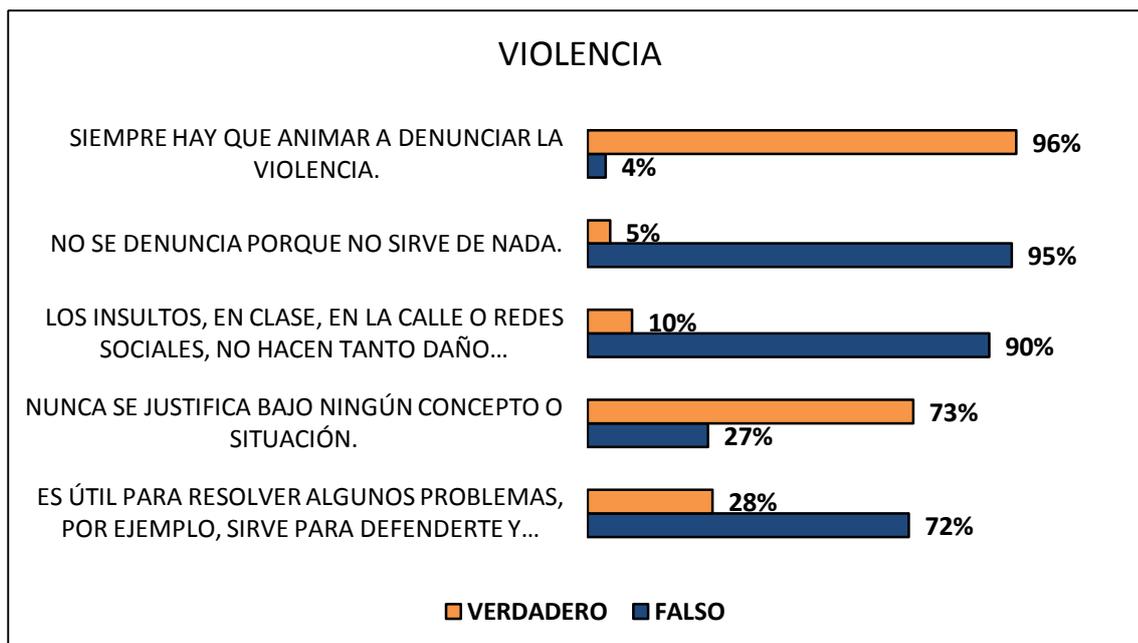


VIOLENCIA

Con respecto al apartado de **Violencia**, destaca que un **27%** del alumnado no esté de acuerdo y considere **falso** que: la violencia **nunca se justifique, bajo ningún concepto o situación**. En esta misma línea el **28%**, destacando los **chicos**, cree que la violencia es **útil para resolver algunos problemas, como defenderte y hacerte respetar**.

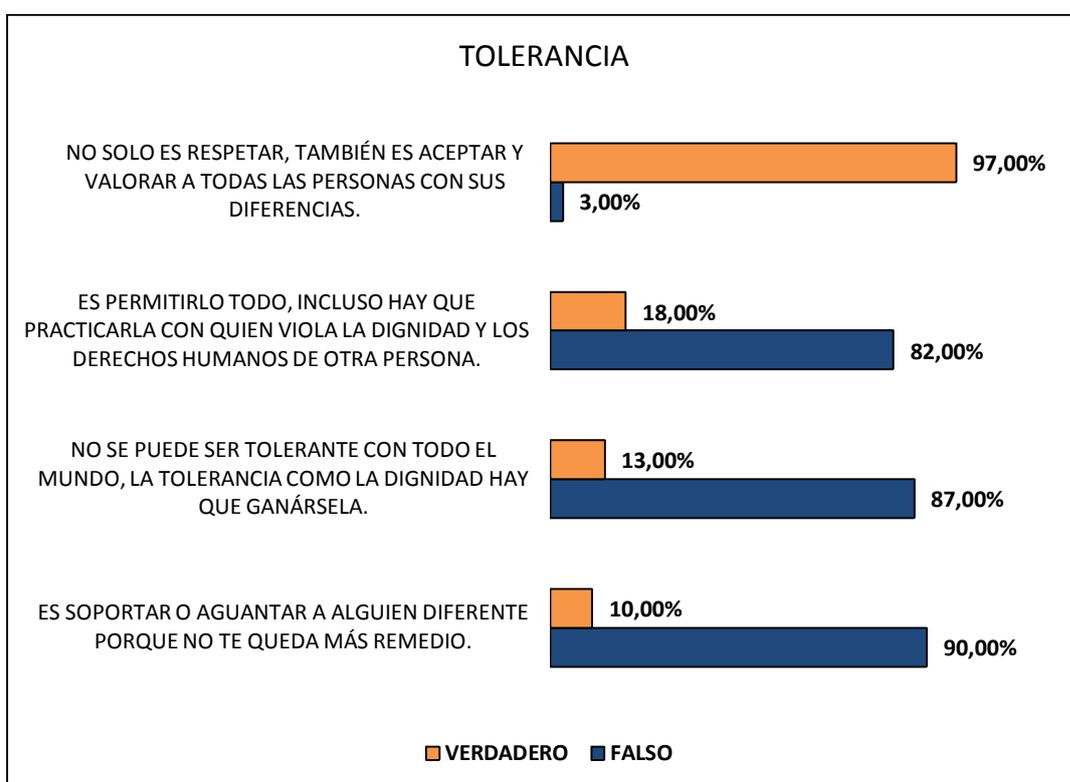


No obstante, el **96%** manifiesta que siempre **hay que animar a denunciar la violencia**. Y no está de acuerdo ante la afirmación que expresa que: **la violencia no se denuncia porque no sirve de nada, considerando falsa dicha afirmación (95%)**. Sólo un **10 %** cree que: **los insultos, en clase, en la calle o redes sociales, no hacen tanto daño, la violencia física duele más**.



TOLERANCIA

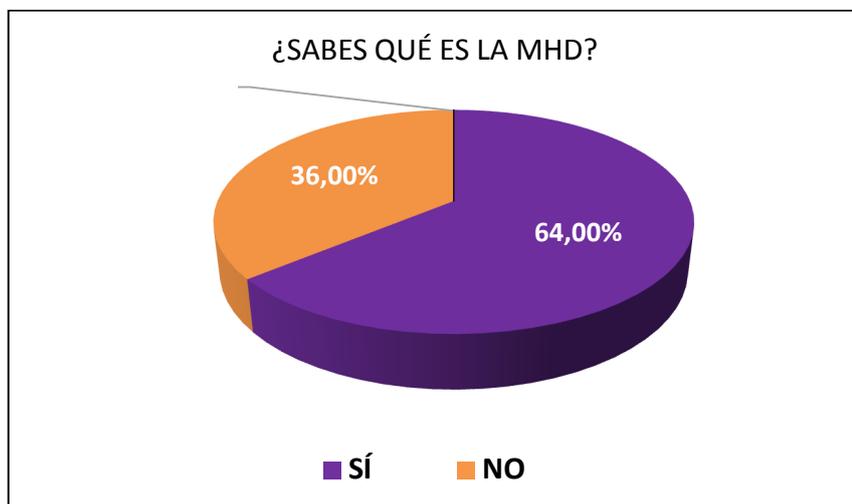
Con respecto al último apartado del primer bloque, en relación al valor de la **Tolerancia**, destaca que el alumnado participante manifiesta tener una idea clara sobre el concepto, en cuanto a su definición genérica, ya que, como se observa en el gráfico, el **97%** considera que: *la Tolerancia implica respetar, pero también aceptar y valorar a todas las personas con sus diferencias*. Aun así, un **18%** expresa que: la Tolerancia es *permitirlo todo, incluso hay que practicarla con quien viola la dignidad y los derechos humanos de otra persona*, y un **13%** cree que: *no se puede ser tolerante con todo el mundo, la tolerancia como la dignidad hay que ganársela*. Sólo 1 de cada 10 considera que: *la Tolerancia es soportar o aguantar a alguien diferente porque no te queda más remedio*.



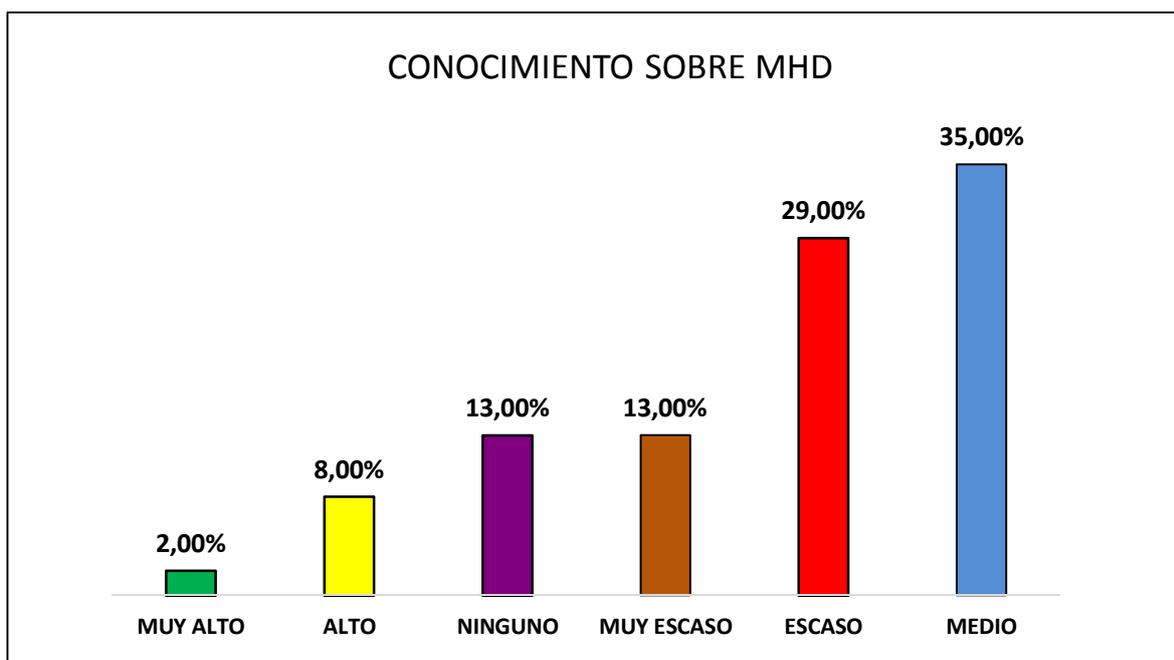
Por último, en relación a la percepción del *nivel de tolerancia en la sociedad actual*, destaca que 1 de cada 3 (**35%**) de los/as encuestados/as, cree que *actualmente nuestra sociedad es menos tolerante*. Frente al **65%** que lo considera **falso**.

MEMORIA HISTÓRICA Y DEMOCRÁTICA

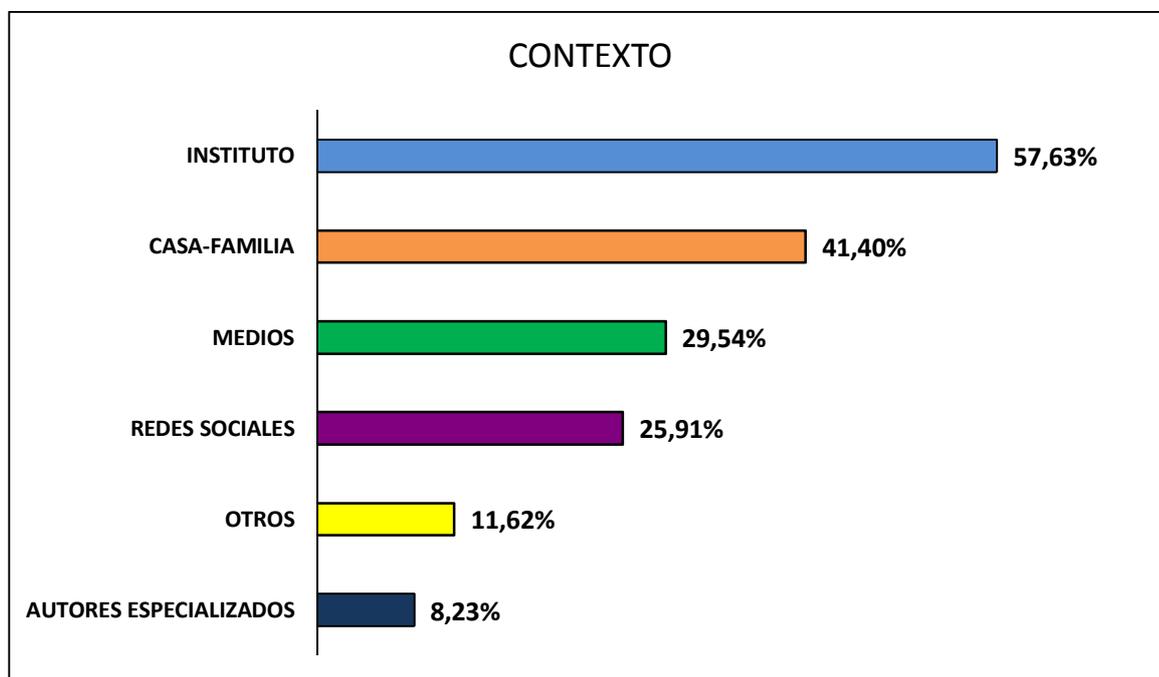
En cuanto al bloque referido a **Memoria Histórica Democrática**, llama la atención que un **36%** del alumnado encuestado manifieste **NO** saber qué es.



No obstante, un **64%** expresa saberlo, considerando que posee un conocimiento **medio** en un **35%**. En relación a ello, es significativo comprobar que algo más de la mitad del alumnado, un **55%**, una vez considerado el porcentaje de datos referidos a las opciones: **escaso, muy escaso o ningún conocimiento**, manifiesta su bajo conocimiento al respecto.



Según los datos analizados, la mayoría de dicho conocimiento es adquirido tanto en el contexto del centro educativo, como en el familiar, en un **57,63%**, y un **41,40%** respectivamente. Seguido de los medios de comunicación (**29,54%**) y las redes sociales (**25,91%**):

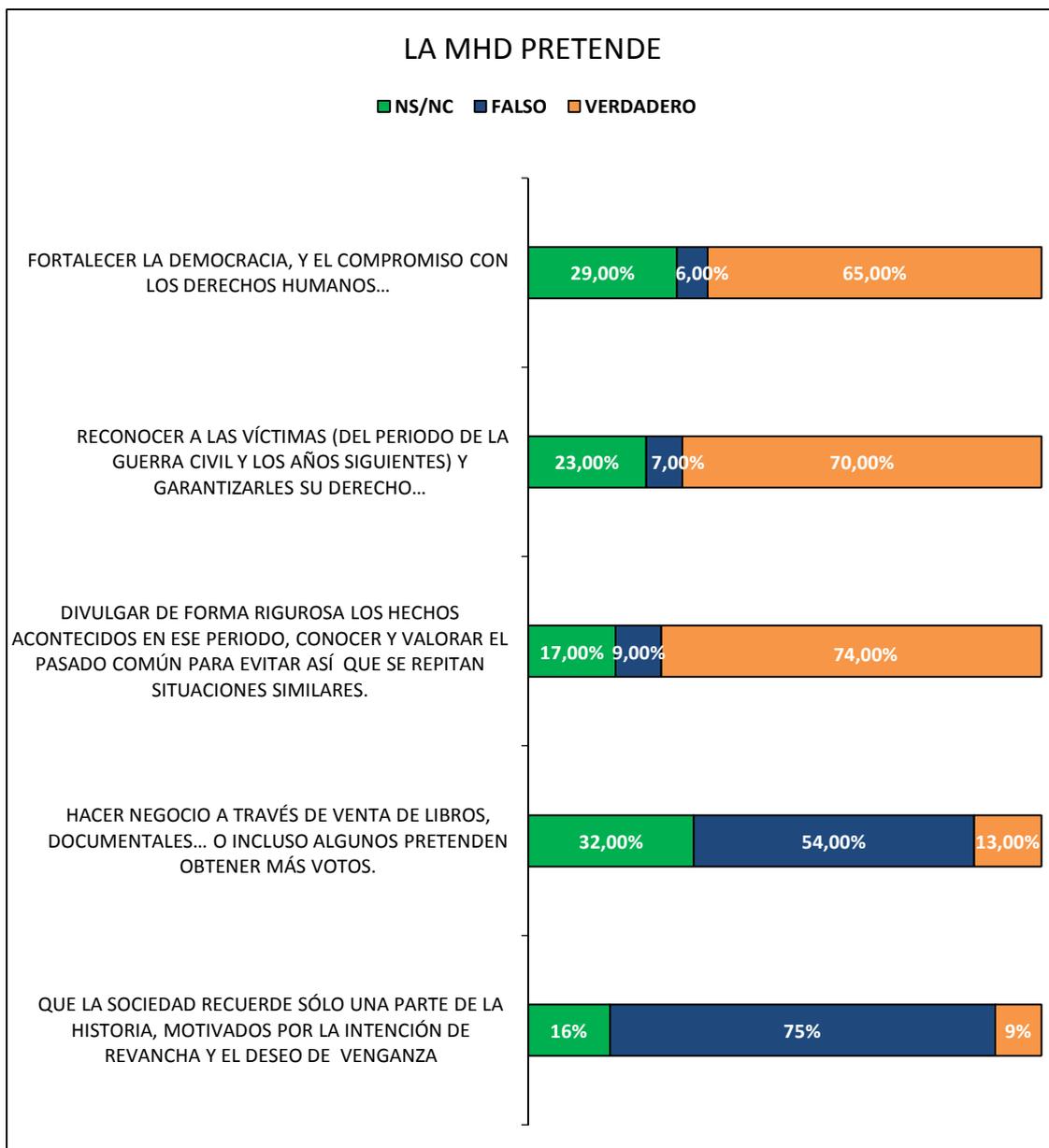


Existe un amplio consenso en cuanto a la **definición de Memoria Histórica Democrática**: el **88%** considera que la MHD se define como: **la necesidad de conocer los hechos históricos ocurridos durante la guerra civil y los años siguientes**. Mientras que un **11%** cree que es: **algo innecesario, que lo único que provoca es abrir heridas del pasado sobre la guerra civil**. Y tan sólo un **2%** considera que: **es una Ley para cambiar el nombre de las calles, y generar mucha polémica**.

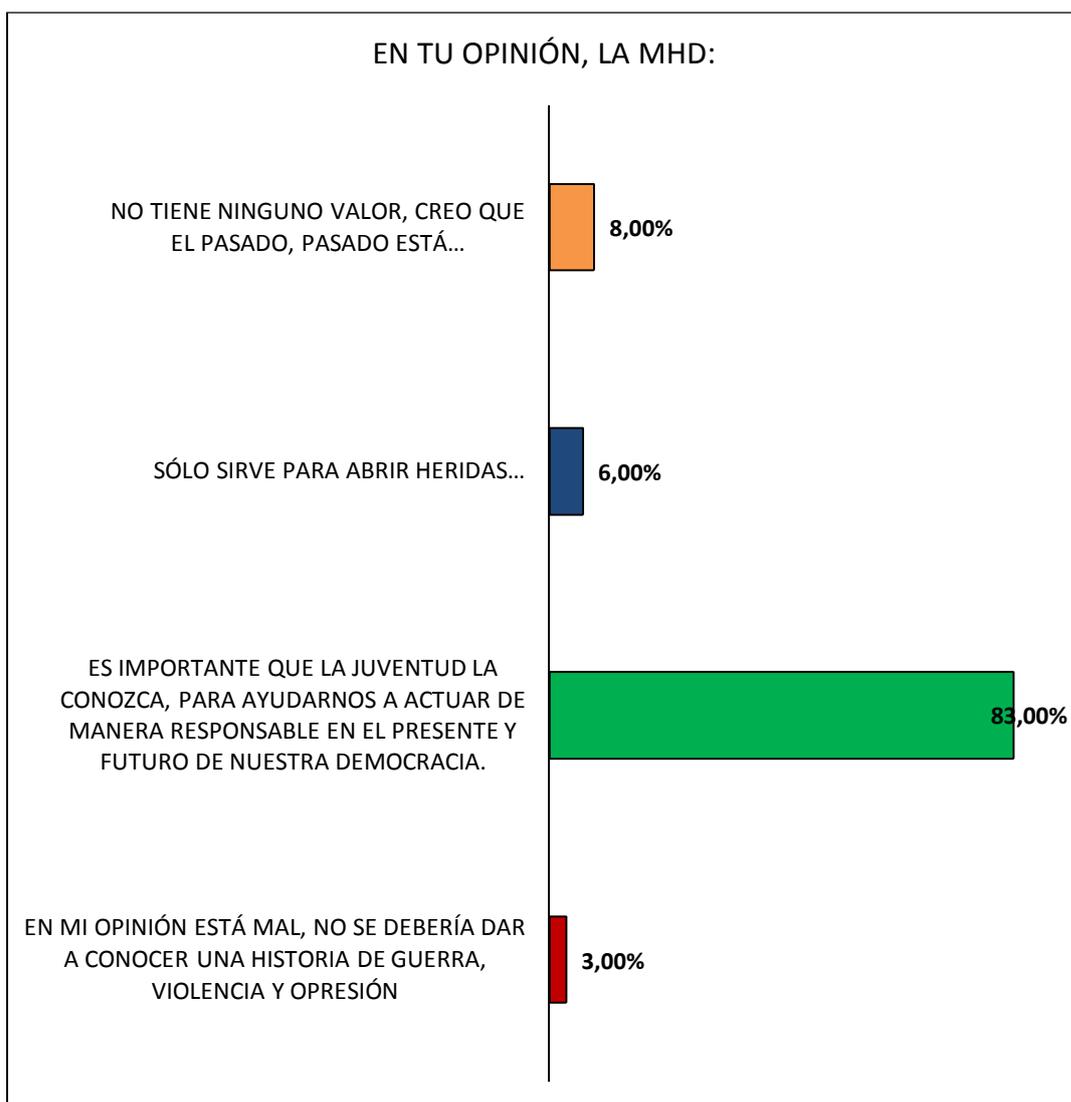
En cambio, en la siguiente pregunta empieza a observarse incoherencias en relación al conocimiento del alumnado sobre el **objeto y pretensión de la Memoria Histórica Democrática**, destacando significativamente que 1 de cada 3 (**32%**), ante el ítem que indica que la MHD pretende: "Hacer negocio través de venta de libros, documentales...o incluso algunos pretenden obtener mas votos" opte por la opción de **NS/NC**. Habiendo incluso un **13%** del alumnado que cree que dicho enunciado es **verdadero**, frente al **54%** que lo considera **falso**.

Se observa que esta es la tendencia general a lo largo de este apartado sobre **objeto y pretensión** de la Memoria Histórica Democrática, como podemos observar en el gráfico. Un porcentaje no poco considerable de alumnos/as opta por la opción de **NS/NC**. Destacando que el **29% NS/NC** si la Memoria Histórica Democrática pretende **fortalecer la democracia, y el compromiso con los derechos humanos recuperando a los referentes de lucha por la libertad y la justicia social**.

Del mismo modo, un **23% NS/NC** si la MHD pretende *reconocer a las víctimas (del periodo de la guerra civil y los años siguientes) y garantizarles su derecho a la verdad, justicia y reparación cumpliendo una función social, política y moral.*



Por último, destacamos positivamente que la mayoría del alumnado, un **83%**, considere que: *Es importante que la juventud conozca la Memoria Histórica Democrática, para ayudarnos a actuar de manera responsable en el presente y futuro de nuestra democracia.*



SOBRE LA GUERRA CIVIL

El análisis de los datos sobre la Guerra Civil, muestra que la gran mayoría de los/as encuestados/as considera que la Guerra Civil: **Originó sufrimiento y muchas víctimas sin distinción ninguna. Como en todas las guerras, todos/as perdieron, ya que hubo crímenes de guerra y de odio (85%)**. En relación a este apartado, destaca que un **13% NS/NC**.

Igualmente la mayoría cree que es falso que: **No fue muy violenta, ni no hubo muchas víctimas y apenas causó muertos (91%)**. si la guerra civil: **Originó sufrimiento y muchas víctimas sin distinción ninguna...**

A pesar de que un alto porcentaje, el **75%**, considera cierto que se trató de: **Un golpe de estado, es decir, se utilizó la violencia contra el sistema político que ya existía**, es importante observar que 1 de cada 5 aproximadamente (21%) admite que NS/NC.

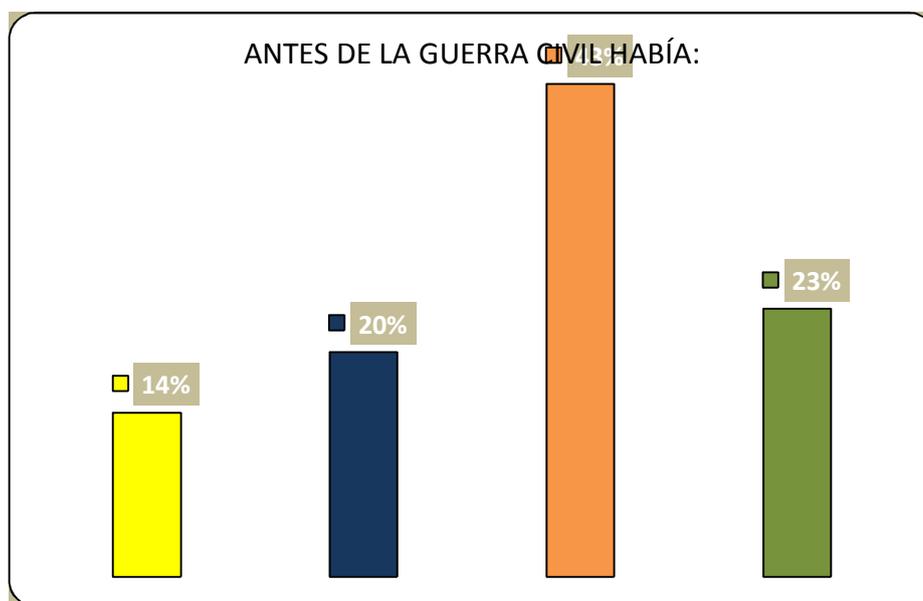
No obstante, y en contraposición a los datos sobre este enunciado, en el que un alto porcentaje (75%) afirma que hubo un golpe de Estado, encontramos que:

- Un **23%** cree que la guerra civil **se origina** porque: **la república, declaró la guerra a quienes tenían ideas políticas contrarias**, y prácticamente la mitad, el **49%**, **NS/NC**.
- Así como que un **70%**, considera que fueron **dos bandos que se enfrentaron, los que tenían unas ideas políticas y los que tenían otras opuestas**, mientras que el **25%** manifiesta que **NS/NC**. Y sólo un **5%** cree que es **falso**.

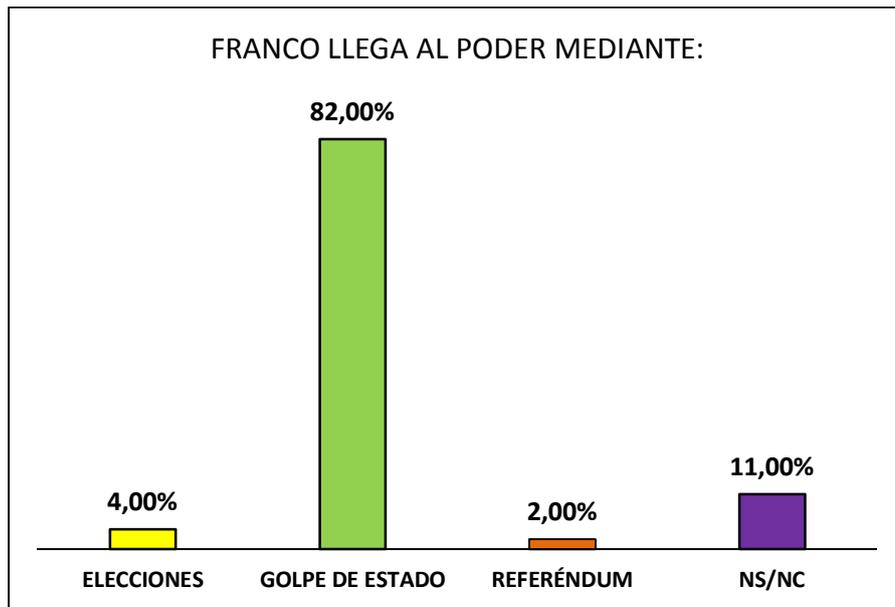
Con lo que, una vez cruzados y analizados los datos, se observa cierta incoherencia en las respuestas manifestadas.

Por otra parte, destaca también el desconocimiento en relación al ítem sobre **fosas comunes**. Más de la mitad, un **63%** expresa que **NS/NC** si la guerra civil provocó que **España sea el 1º país de Europa y el 2º de todo el mundo con más fosas comunes**.

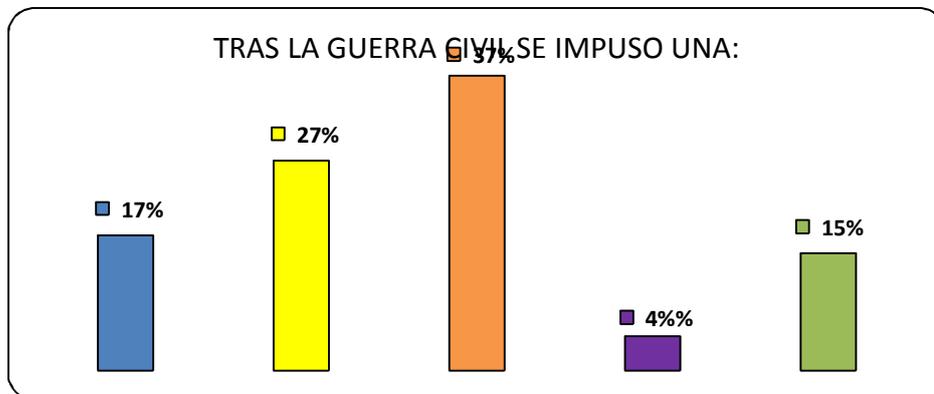
Sin duda, otro de los datos más relevantes, es el referido al conocimiento del alumnado sobre el **contexto político** tanto **antes** como **después** de la **guerra civil**. En este sentido, ni la mitad del alumnado, concretamente el **43%**, manifiesta saber que era una **Republica** lo que existía en nuestro país **antes de la Guerra Civil**. Es decir, observamos que algo más de la mitad del alumnado (**57%**), expresa no conocer cuál era la situación política en España.



En cambio, la gran mayoría, si manifiesta saber que **Franco** llega al poder tras un **golpe de Estado**:



En la misma línea, y a pesar de que, como hemos visto, el **82%** expresa conocer que **Franco llega al poder** mediante un **golpe de Estado**, es de subrayar que, al analizar los datos sobre el conocimiento de la situación política **tras la guerra civil**, aproximadamente 1 de cada 3, sólo el **37%** del alumnado, manifiesta saber que fue una **Dictadura** lo que sucedió a la **Guerra Civil** Española.



Tal como se observa en el gráfico, el desconocimiento sobre el **contexto político** vuelve a ser relevante, cuando la pregunta se refiere a dicho contexto **después de la guerra Civil**. Más de la mitad del alumnado, un **59,56%**, no conoce que tras la guerra civil española se impone una **Dictadura**.

FRANQUISMO

Los datos analizados en relación al conocimiento sobre el Régimen Franquista, muestran que la gran mayoría cree que el franquismo: **supuso la utilización de la violencia, el miedo y la opresión hacia una gran parte de la población, de hecho, muchas personas fueron encarceladas, torturadas y/o fusiladas por su condición sexual, sus ideas políticas y otras muchas características (85%)**. También un alto porcentaje, el **73%**, manifiesta saber que: **miles de familias se convirtieron en refugiados huyendo a otros países**. Y un porcentaje del **73%**, cree que el franquismo significó: **la destrucción de la segunda república y la pérdida de los derechos y libertades democráticas**, ante lo que el **24% NS/NC**.

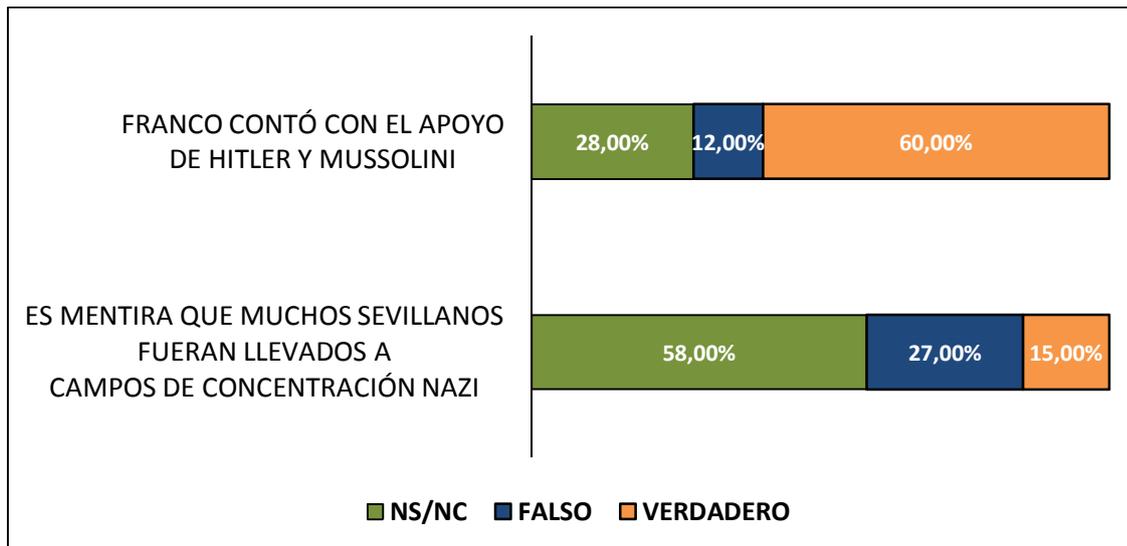
Un porcentaje algo inferior, el **65%**, cree que es **falsa** la afirmación que expresa que: **hay mucha manipulación, fue un régimen como cualquier otro, que propicio un bienestar mayor a la sociedad española**. Mientras que aproximadamente 1 de cada 4 (**27%**) manifiesta que **NS/NC** y el **8%** lo considera **verdadero**.

Especialmente significativo es el porcentaje, por una parte, del **29%** del alumnado que **NS/NC** ante el enunciado: **El alzamiento militar o golpe de estado fue un acto democrático**, y por otra del **11%** que piensa que es **cierto**. Considerándolo **falso un 60%**.

Estos datos concuerdan, no obstante, con los observados en el apartado de Guerra Civil, donde un **70%** cree que se trató de: **dos bandos que se enfrentaron, los que tenían unas ideas políticas y los que tenían otras opuestas**. Así como que, aproximadamente 1 de cada 5 (**21%**) expresase que **NS/NC** si: **hubo un golpe de estado, es decir, se utilizó la violencia contra el sistema político que ya existía**.

También destacan como datos significativos:

- Que, y en concordancia con el anterior dato sobre el golpe de Estado, un **23%** piense que el Franquismo: **Significó una serie de desacuerdo sin mayor importancia entre los que mantenían ideas políticas diferentes**. Como que un **31%** exprese que **NS/NC** ante dicha afirmación. No llegando a la mitad, el porcentaje de alumnado que lo considera **falso (46%)**.
- Así como el desconocimiento ante los enunciados referidos a: **la deportación de sevillanos/as a campos de concentración nazi. Y el apoyo con que contó Franco por parte de Hitler y Mussolini:**

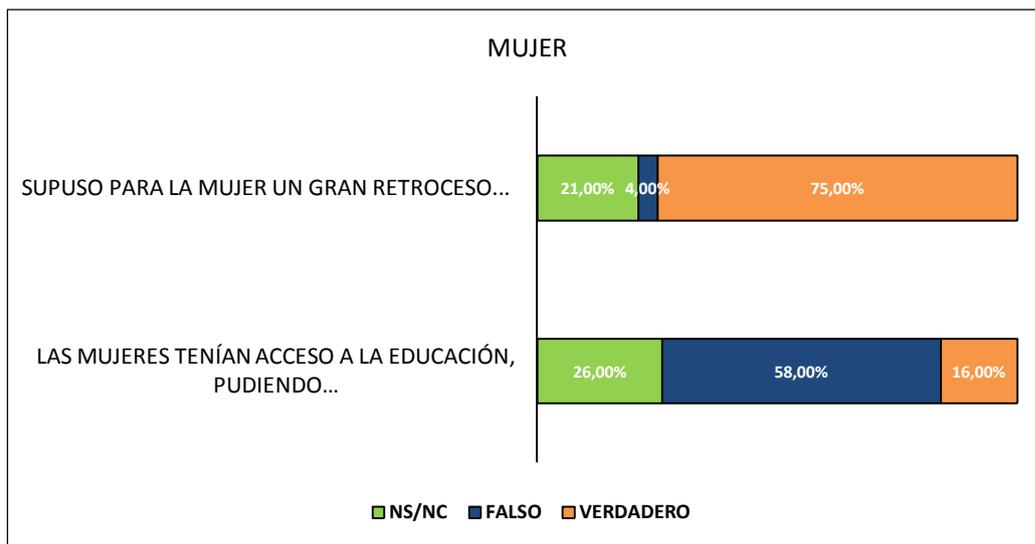


Respecto a los datos sobre la situación de la **Mujer** durante el **Franquismo**, una mayoría del **75%**, destacando en este las **chicas**, considera que: **Supuso para la mujer un gran retroceso histórico en derechos y libertades**, aunque llama la atención que un **21%** indique que **NS/NC**, en este caso son los **chicos** los que más optan por dicha opción.



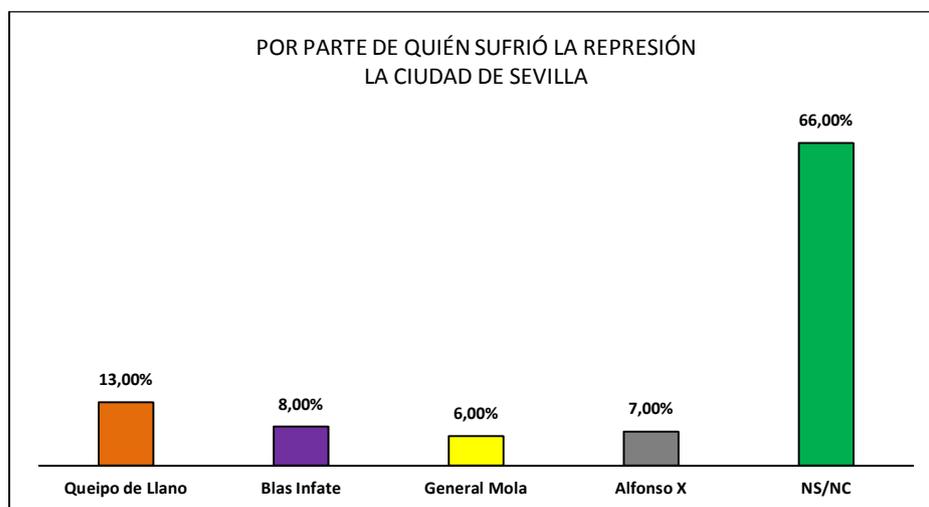
No existe tanto consenso a la hora de responder sobre la **educación** de la **Mujer** durante el **Franquismo**, ya que el **58%** cree que es **falso** que: **Las mujeres tuviera acceso a la educación, pudiendo perfeccionar sus capacidades como amas de casa, mujer, madres, haciendo posible su plenitud como personas**. Mientras que un **26% NS/NC**.

No obstante, como ya hemos referido, un alto porcentaje (**75%**) manifiesta que supuso para la mujer un gran retroceso histórico en derechos y libertades.

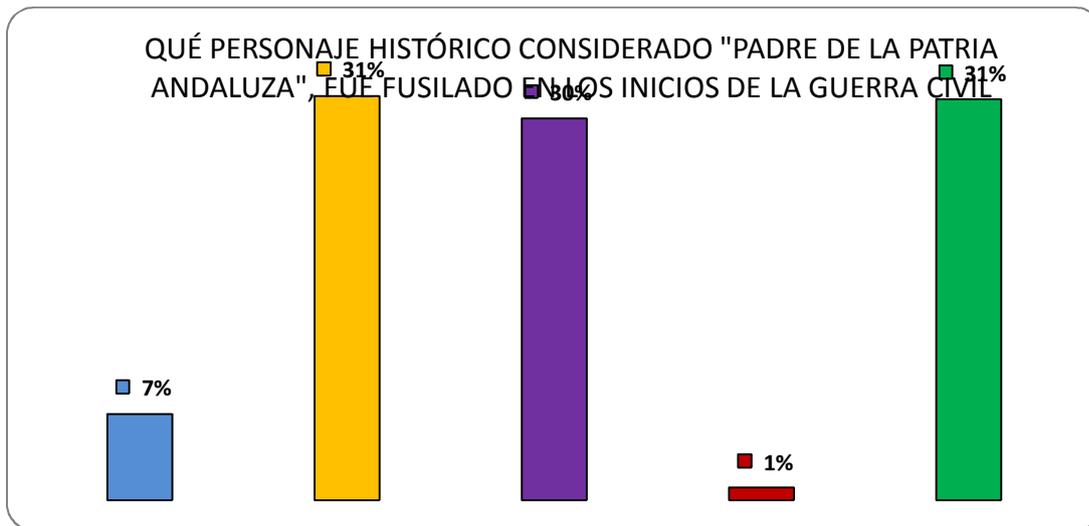


PERSONAJES Y HECHOS HISTÓRICOS

Es sin duda, en los últimos apartados, referido a datos locales, donde encontramos mayor relevancia para nuestro informe. En este sentido, el alumnado participante manifiesta no conocer **por parte de quién sufrió la represión la ciudad de Sevilla (87%)**. Un **66% NS/NC** sobre dicha cuestión.



Así como, en relación al referente conocido como “padre de la patria andaluza”. Tal como se observa en el gráfico, solo un **30%** del alumnado, manifiesta saber que **Blas Infante es el referente conocido como “padre de la patria andaluza”...**



Ante la pregunta abierta: *conoces algún personaje o hecho histórico destacado*. Sobre la que hacíamos alusión al inicio de este informe, no sólo subrayamos un error en su formulación, tal como mencionábamos, sino que además cabe destacar que, gran parte del alumnado no la contesta, dejando en blanco dicho apartado. No obstante, entre las respuestas recopiladas, los personajes y hechos históricos que más destacan son:



CONCLUSIÓN Y SÍNTESIS

Decía la **UNESCO** (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) que, “alarmada por la intensificación actual de los actos de intolerancia, violencia... perpetrados contra minorías nacionales, étnicas, religiosas y lingüísticas, refugiados, trabajadores migrantes, inmigrantes y grupos vulnerables de la sociedad, así como por los actos de violencia e intimidación contra personas que ejercen su derecho de libre opinión y expresión - todos los cuales constituyen amenazas para la consolidación de la paz y de la democracia en el plano nacional e internacional y obstáculos para el desarrollo”, y “ponía de relieve” que corresponde a los Estados Miembros desarrollar y fomentar el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, sin distinciones por raza, género, lengua, origen nacional, religión o discapacidad, así como en el combate contra la intolerancia”, para ello adoptaban y proclamaban solemnemente la **Declaración de Principios sobre la Tolerancia**, resueltos a adoptar todas las medidas positivas necesarias para su fomento en nuestras sociedades, “por ser ésta no sólo unpreciado principio, sino además una necesidad para la paz y el progreso económico y social de todos los pueblos”. Culminando la misma con un rotundo compromiso para la acción, donde se afirma de manera taxativa: “Nos comprometemos a fomentar la tolerancia y la no violencia mediante programas e instituciones en los ámbitos de la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación”

Además, menciona en su **Declaración de Principios sobre la Tolerancia**, que la Educación, es “el medio más eficaz de prevenir la intolerancia”, y que “la primera etapa de la educación para la tolerancia consiste en enseñar a las personas los derechos y libertades que comparten, para que puedan ser respetados y en fomentar además la voluntad de proteger los de los demás”, significando que “la educación para la tolerancia ha de considerarse un imperativo urgente”, y que por tanto, “es necesario fomentar métodos sistemáticos y racionales de enseñanza de la tolerancia que aborden los motivos culturales, sociales, económicos, políticos y religiosos de la intolerancia, es decir, las raíces principales de la violencia y la exclusión”.

Por todo lo anterior, desde Movimiento Contra la Intolerancia, apostamos por abordar el fenómeno la intolerancia de manera integral y es sin duda imprescindible, llevar a cabo diversas estrategias preventivas que neutralicen el problema en su raíz, siendo una de ellas la intervención en el campo de la educación, como espacio privilegiado para la sensibilización. Esta misma recomendación, se refleja en el artículo tercero del Título V de la Ley Andaluza de Memoria Histórica, cuando indica la importancia que el conocimiento de la verdad tiene para fortalecer los valores democráticos, y por ello obliga a que la materia de la memoria democrática sea incluida en el currículo de la educación secundaria obligatoria, del bachillerato y de la educación permanente de personas adultas, entre otros. Inspirado en todo ello, nació este programa que ha pretendido trasladar al alumnado la importancia del ejercicio de la memoria democrática, en pro de la dignidad y el fomento del compromiso con los derechos humanos y valores democráticos.

Tras el estudio y análisis de los datos obtenidos en la encuesta se aprecia una evaluación positiva en relación al alto conocimiento sobre los conceptos: intolerancia, violencia y Tolerancia. Al menos, en relación al aspecto conceptual, identificando claramente a qué hacen referencia dichos términos. No se observa el mismo consenso a la hora de analizar aspectos más comprometidos que precisan de una valoración e implicación más allá de la definición propiamente dicha, donde entran en juego otras variables como, por ejemplo, la percepción sobre la libertad de expresión.

Indicativo de ello es que la mitad del alumnado encuestado considere que, “en democracia, la libertad de expresión está por encima de todo. Por ejemplo, en mis redes sociales puedo poner lo que quiera, si alguien se ofende que se aguante y respete mi opinión”. O que para 1 de cada 3 aproximadamente la Intolerancia sea “una forma de pensar y actuar como cualquier otra, ya que tenemos libertad para pensar y actuar como queramos”.

En este sentido, que la mitad del alumnado afirme que: “en democracia, la libertad de expresión está por encima de todo... en mis redes sociales puedo poner lo que quiera...” puede ser indicativo de que, a su vez, la gran mayoría identifique internet como el contexto donde más manifestaciones de Intolerancia detectan. (Libertad de expresión no es libertad de agresión, el vale todo da lugar a manifestaciones de Intolerancia). Por otro lado, no existe correlación entre el porcentaje de estudiantes que manifiestan conocer a personas intolerantes, con el porcentaje de estos que se consideran como tal, como cabía esperar muchos/as tienen conocimiento de personas intolerantes, pero ninguno/a lo es.

En cuestión de género son bastante más los chicos y no así las chicas, los que consideran la violencia una opción útil ante los problemas, para defenderse e incluso para hacerse respetar. No obstante, Los resultados arrojados por la Encuesta demuestran evidencias suficientes para afirmar que el alumnado manifiesta tener un conocimiento altamente satisfactorio sobre dichos temas de vital importancia para su desarrollo personal.

En cuanto a Memoria Histórica Democrática, es satisfactorio observar que el alumnado considera que ésta es importante para ayudarnos a actuar de manera responsable en el presente y futuro de nuestra democracia. No se obtienen datos tan significativos en cuanto al conocimiento en materia de MHD, cayendo incluso en ciertas incongruencias. Como se aprecia en relación al objeto y pretensión de la misma, o en cuanto al desencadenante de la guerra civil, o al conocimiento sobre la situación política del país antes y después de la guerra civil, así como, sobre hechos y personajes referentes, como se observa en las referencias sobre Blas Infante.

En este sentido, el análisis de los datos nos lleva a concluir que el conocimiento del alumnado es más deficitario en cuestión de contextualización y profundización de lo acontecido durante el periodo histórico planteado en la encuesta. Esta descontextualización afecta en cuanto al tiempo y espacio, llamando especialmente la atención que reconozcan diferentes hechos, pero no la secuencia de cómo fueron sucediendo. De la misma manera, muestran tener una conciencia clara de las consecuencias que tuvo la Guerra Civil, y la Dictadura, pero no identifican ejemplos tan sobresalientes a nivel local, como la represión que sufrió la ciudad de Sevilla en manos de Queipo de Llano. Esta misma reflexión se confirma en las preguntas sobre Blas Infante y sobre I@s sevillan@s llevad@s a campos de concentración Nazi.

Este conocimiento, tan deslocalizado, puede tener relación con los datos obtenidos en la pregunta sobre el contexto donde han adquirido conocimiento sobre la Memoria Histórica. Y es que, no sólo destaca que pocos reconocen tener un alto conocimiento del tema, sino que podemos decir que estamos ante generaciones que están distanciándose cada vez más del relato vivencial de los propios protagonistas de esta etapa, ya que el relato familiar, que es una fuente de información cercana y local, sólo lo han señalado un cuarenta por ciento. Incluso podríamos decir que esto está llevando a una despersonalización de esta historia tan reciente, por la falta de cercanía de testimonios familiares, y que lo vivan como un temario más dado en una asignatura, que como algo que vivieron y sufrieron incluso personas a las que han conocido.

Debido a la procedencia de la información que les llega sobre Memoria Histórica, a veces algo lejano, o debido a otros factores que quizás no estén presentes en el cuestionario, parece que no hay un reconocimiento tan generalizado cuando se plantean preguntas sobre la magnitud y el horror que provocó la Guerra Civil y la Dictadura. Esto ocurre por ejemplo en las preguntas sobre las Fosas comunes en España, o sobre el apoyo de Hitler y Mussolini a la Dictadura, o de nuevo sobre las personas nacidas o residentes en Sevilla que fueron llevadas a campos de concentración.

Si sumamos esta carencia en identificar en qué se tradujo la gravedad de estos hechos históricos, a la falta de contextualización, profundización y despersonalización, que ya hemos analizado, es importante estar alerta ante una posible banalización de este periodo que pueda ir provocando cada vez más indiferencia.

Tras el análisis de los resultados obtenidos en los cuestionarios se puede concluir que existe un conocimiento limitado o confuso sobre hechos y personajes históricos y circunstancias acaecidas en ese periodo de la historia, especialmente en el ámbito local. Es decir, si bien muestran conocimientos generales, se detecta falta de información e incluso incoherencias en cuestiones más concretas, sirviendo de ejemplo la escasa identificación de Blas Infante, al cual pocos identificaron como padre de la patria andaluza. Por lo tanto consideramos de vital importancia introducir dicha materia en el ámbito educativo, con el objetivo no solo de ampliar el conocimiento al respecto sino también para insistir y reforzar la pedagogía de la **Memoria para el NUNCA MAS**, con todos los valores democráticos que subyacen a dicha temática. Si queremos tener futuro, tenemos que aprender de nuestro pasado como humanidad, debemos compartir memoria histórica, memoria de las víctimas y su proceso de victimización, desde la verdad y reconciliación, desde la justicia y reparación

Para finalizar, rescatemos el pensamiento de Elie Wiesel, premio Nóbel de la Paz, superviviente de Auschwitz, en su reivindicación a la memoria de las víctimas, quien decía: «...Estábamos convencidos de que después de Auschwitz, los pueblos no cederían al fanatismo, las naciones no sostendrían más guerras y que el racismo, el antisemitismo y la humillación social serían barridas para siempre. No podíamos imaginar que en el curso de nuestras vidas seríamos testigos de más guerras, de nuevas hostilidades raciales y que el nazismo despertaría en los cinco continentes. Pero hemos aprendido ciertas lecciones. Hemos aprendido a no ser neutrales en tiempos de crisis, porque la neutralidad siempre ayuda al agresor, no a la víctima. Hemos aprendido que el silencio no es nunca la respuesta. Hemos aprendido que lo opuesto al amor no es el odio, sino la indiferencia. Y ¿qué es la memoria sino la respuesta a la y contra la indiferencia? Por lo tanto permítasenos recordar por la seguridad de todos. La memoria puede ser nuestra única respuesta, nuestra única esperanza de salvar al mundo del castigo final...»

Y añadimos, permítasenos recordar a todas las víctimas del odio, por la vida que les fue arrebatada y no podrán disfrutar; permítasenos recordar a todas las víctimas de la intolerancia porque aquel día de su tragedia no murieron solos, algo de todos nosotros murió con ellos...

“Aquel pueblo que olvida su pasado, esta condenado a revivirlo”.